



BÚCSÚINTERJÚ?

# Koncepció van, de a jövőkép hiányzik

Négy cikkből álló sorozatunkban a képkalkító diagnosztika meghatározó szereplőivel saját feladatukat, az általuk vezetett szervezet funkciót és az egymás közötti együttműködést próbáljuk elemezni. Prof. dr. Repa Imrét, az OEP Képkalkító Bizottság elnökét az együttműködés szükségességéről kérdeztük.

## H *Professzor úr, mi a feladata az OEP Képkalkító Bizottságának?*

Valószínűleg, ez a beszélgetés az utolsó interjú, amit az OEP Képkalkító Bizottság vezetőjeként adok. A Bizottság tagjai tulajdonképpen a főigazgató tanácsadói voltak. A jelenlegi megváltozott körülmények között nem tartom valószínűnek, hogy az OEP új főigazgatója tevékenységünkre igényt fog tartani. Ezért decemberben felajánlom, hogy 2007 elejétől ezt a tevékenységet nem folytatom tovább.

## H *Miért nem?*

Október végén a Radiológiai Szakmai Kollégium soros ülését tartotta Szegeden. A probléma megértéséhez muszáj idéznem egy ottani hozzászólást, meghatározó véleményt. Vadon Gábor professzor szembesítette a Kollégiumot azzal a kérdéssel, hogy tudja-e egyáltalán a szakma, hogy ki milyen szerepet, funkciót, tevékenységet, feladatokat szán a magyar radiológiának? Tisztában vannak-e a legmagasabb szintű radiológiai grémiumok azzal, hogy mi történik ma Magyarországon, és van-e elképzelésük arról, hogy mit kellene tenni? Én úgy érzem, hogy először talán ezen alapkérdéseket kellene világosan megválaszolni.

## Alapkérdések

### H *Mi az Ön válasza?*

A különböző szakmai fórumokon elhangzott, szaklapokban megjelent nyilatkozatokban nyomon követhető, hogy mi történt a múltban. Az is világos, hogy a résztvevők keresik a szakma helyét az elkövetkezendő évekre, évtizedekre. Azonban nem létezik kidolgozott, világos jövőkép. Az elmúlt

években óriási lépés volt a súlyponti rendszer kialakítása, a teleradiológia elterjesztése, tehát koncepcióban nincs hiány. Csak a jövőkép hiányzik. Megnyugtató egyben, sajnos további nehézséget okoz, hogy nemzetközi viszonylatban is a képkalkító diagnosztikai szakma ugyanezekkel a problémákkal küszködik, keresi a helyét, szerepét, funkcióját a jövőképről nem is beszélve.

### H *Ön milyen problémákat lát?*

A jelenlegi felállásban a régi értelemben vett radiológia fogalma megszűnt. Az amerikai színvonalú radiológia művelésére sem a tárgyi feltételrendszer, sem a környezet nem adott. Óriási veszély a kiüresedés és a szakma megszűnése. Jelentős felülvizsgálatra szorul az oktatási rendszer. Hiányoznak a pozitív értelemben vett egyéniségeknek, jelentős mértékben csökkent a vezető szakemberek száma, és súlyos probléma a szakma elöregedése.

### H *Az Ön távozásával megszűnik az OEP Képkalkító Bizottság szerepe?*

Amikor létrehoztuk ezt a grémiumot, határozott célunk volt. A szakmát érintő, elsősorban finanszírozási kérdésekben álltunk a mindenkori OEP-főigazgató rendelkezésére. Tekintettel arra, hogy a finanszírozás rendbetétele és a finanszírozási rendszer változása teljes átalakulást igényel, úgy látom, hogy a szakértői tevékenység más szinten és más dimenzióban fog tovább folytatódni. Amennyiben az egészségügyért felelős személyek ezt igénylik. Az OEP Képkalkító Bizottság tevékenységének nagyjából háromnegyedét a CT- és MR-finanszírozás kérdései kötötték le. Ennek elsősorban az a oka, hogy az elmúlt 16 év történéseit a CT és az MR uralta. Ám a képkalkító diagnosztika, elsősorban a technológiai fejlődés eredményeként, ennél sokkal többről szól.

### H *Milyen feladatokat fogalmaz meg a többi radiológiai szakmai szervezet felé?*

A három évvel ezelőtti állapothoz képest jelentős fejlődés tapasztalható. Léteznek minőségi háttéranyagok, szám-

talán tanulmányt készítettünk. Most már csak a fő kérdést kell megválaszolni: mi a jövőképünk? A szakmai szervezetekben a mainál sokkal modernebb szemléletet kellene megvalósítani. El kellene már feledkezni az elefántcsonttoronyokról. Például ma Magyarországon neuroradiológiához összesen vagy tucatnyian értünk. Ezt nem egészségügyi ellátásnak, hanem szakmai sovínizmusnak nevezik. Emellett nagy hiánynak érzem a tudatos képzések, az alaptanfolyamok hiányát, és szerencsétlennek tartom, hogy nem léteznek igazi műhelyek. Míg a nyolcvanas években léteztek olyan műhelyek, mint a



Prof. dr. Repa Imre

HIETE, az egyetemek vagy Zalaegerszeg, Szombathely, ahonnan a különböző szinten lévő kollégák mindig segítséget kérhettek. Ezzel szemben ma, ha egy fiatalnak szakmai problémája van, és szakértő kollégához szeretne fordulni, tisztelet és dicséret a kivételnek, nem sok segítséget kap.

## Igazodás az új struktúrához

### H *Hogyan látja radiológusként és intézményvezetőként az egészségügyben tapasztalt strukturális változásokat?*

A súlyponti kórházi rendszer és a teleradiológia bevezetésével sok intézményben a radiológusok az intézményvezetéssel szemben egyedül maradnak.

Ennek eredményeként vesztesként hagyják el a csatamezőt. Nem léteznek súlyponti szakmai helyek, az ellátás különböző szintjei nem tudnak odafordulni, hogy segítsenek. Pontosan ezt a célt szolgálná egy, a diagnosztikán belüli teljes körű horizontális és vertikális rendszer, ami országos szinten széles körű kapcsolódási pontot és ezzel lényegesen szélesebb spektrumot tudna biztosítani.

**H** *Miben kellene Önöknek változtatnia?*  
Például sokszor elmondták, hogy nincs a szakmán belül szakmai életpályakép. Ezen is változtatni kellene. Nagyon gyenge a szakma tehetségmegtartó képessége. Sajnálatos módon változatlanul nagyon sok a képalakító diagnosztikai rendezvény, és ott ugyanaz a kör fordul elő. Nincsenek új arcok, és ez fájdalmas probléma. Egyébként ha ennyi a rendezvény, akkor mégis ki dolgozik a boltban, ki vezet a munkát?

## Érdekképviselet

**H** *Ön szerint kinek a feladata lenne a radiológusok érdekképviselete?*

Ez egy jó kérdés. Léteznek és működnek szervezeteink. Van Radiológiai Szakmai Kollégiumunk, Magyar Radiológus Társaságunk, mindkettő törvényes keretek között működik. Szerintem, szakítva a hagyományokkal, nekik kellene ellátni az érdekképviseletet. Először is azért e két szervezetre gondolok, mert nincs más. A közeljövőben úgyis kiderül, hogy a Magyar Orvosi Kamara, miután már nem lesz kötelező, milyen szerepet vállal a szakmai érdekvédelemben.

**H** *Milyen közös célokat fogalmaz meg a következő évekre?*

Ha a szakma kialakította saját jövőképét, és képes megtalálni saját vezéralakjait, ráadásul nem csak az ötvenévesek, hanem a fiatalok között is, akkor eredmény munkával helyre lehet állítani a

szakma renomóját, becsületét, de akkor még mindig hiányzik a műhelymunka, a kutatás és a tudomány.

**H** *Milyen lehetőségeket lát a szakma fejlődésére 2007-ben?*

Első lépésként tegyük magunkat a magyar radiológiát megillető helyre. Találjuk ki, hogy mit akarunk öt-tíz év múlva, összekapcsolódva a nemzetközi radiológiai közösséggel, kihasználva ennek összes adottságait, értelmesen alkalmazva a teleradiológiai leletezés előnyeit. Az is jó lenne, ha lennének e programnak bajnokai. Nem ötven-hatvanéves bajnokokra, a vének tanácsára gondolok, jobb lenne sok-sok fiatal bajnokkal együtt dolgozni. És a legfontosabb feladatunk 2007-re, hogy szakítsunk a dogmatikus rendszerekkel. Lépjenek a szakdolgozók önálló útra és becsüljük meg őket ennek megfelelően. Ráadásul a telemedicina is itt van a spájzban, használjunk és dolgozzunk vele.